



รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2556

ของ

บริษัท สตาร์ส ไมโครอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

เวลาและสถานที่

ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ 22 เมษายน 2556 เวลา 14.00 น. ณ ห้องเมจิก 2 ชั้น 2 โรงแรมมิราเคิล แกรนด์
คอนเวนชั่น ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงหลักสี่ เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

เริ่มการประชุม

นางกุลกนิษฐ คำศิริวัชรฯ ที่ปรึกษากฎหมายอิสระของบริษัทฯ เป็นผู้ดำเนินการประชุม ได้กล่าวต้อนรับผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ ที่เข้าร่วมการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2556 และแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า บัดนี้ มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมทั้งด้วยตนเองและรับมอบฉันทะรวมทั้งสิ้น 203 ราย ถือหุ้นรวมทั้งสิ้น 173,965,691 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 41.7142 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมดของบริษัทฯ จำนวน 417,041,828 หุ้น ครบองค์ประชุมตามข้อบังคับของบริษัทฯ (ภายหลังจากการเปิดการประชุมมีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมด้วยตนเองและรับมอบฉันทะเพิ่มขึ้น จึงรวมเป็นจำนวนทั้งสิ้น 252 ราย ถือหุ้นรวมทั้งสิ้น 210,282,681 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 50.4224 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมดของบริษัทฯ)

นายยรรยงค์ สวัสดิ์ เลขาธิการบริษัทฯ ได้กล่าวแนะนำกรรมการบริษัทฯ ผู้บริหาร ผู้สอบบัญชี ที่ปรึกษา
กฎหมายอิสระ และที่ปรึกษาของบริษัทฯ ที่เข้าร่วมประชุม ดังนี้

กรรมการบริษัทฯ เข้าร่วมประชุม จำนวน 10 ท่าน

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. นายสมนึก ไชยกุล | ประธานกรรมการ |
| 2. นายพิทักษ์ ศิริวันสาธน์ | รองประธานกรรมการ และกรรมการพิจารณาคำตอบแทน |
| 3. นายพลศักดิ์ เลิศพุมิปัญญา | กรรมการ และประธานเจ้าหน้าที่บริหาร |
| 4. นายประสาธ ญานิพันธุ์ | กรรมการ |
| 5. นายทอง เควิน ชัม | กรรมการ |
| 6. นายโตรุ อุชิโนะ | กรรมการ |
| 7. นางพูนพรรณ ไชยกุล | กรรมการ |
| 8. รศ.ดร.ปรีชา จรุงกิจอนันต์ | กรรมการอิสระ กรรมการตรวจสอบ และประธานคณะกรรมการ
พิจารณาคำตอบแทน |
| 9. รศ.ดร.เอกชัย นิตยาเกษตรวัฒน์ | กรรมการอิสระ กรรมการตรวจสอบ และกรรมการพิจารณา
คำตอบแทน |
| 10. รศ.ดร.กำพล ปัญญาโกเมศ | กรรมการอิสระ กรรมการตรวจสอบ และประธานคณะกรรมการ
บริหารความเสี่ยง |

ผู้บริหารของบริษัทฯ ที่จะทำหน้าที่นำเสนอข้อมูล เข้าร่วมประชุมจำนวน 2 ท่าน

1. ดร. กวี เตชะพิเชฐวนิช กรรมการบริหาร และรองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร(สายงานปฏิบัติการและพัฒนา)
2. นายวิทยา ยศประพันธ์ (รักษาการ) รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร(สายงานการเงิน-การบริหาร)

ผู้สอบบัญชีจากบริษัท สำนักงาน เอ็นส์ท แอนด์ ยัง จำกัด เข้าร่วมประชุมจำนวน 2 ท่าน

1. นางสาวศิริภรณ์ เอื้ออนันต์กุล
2. นางสาวอารดา พันดาวงษ์

ที่ปรึกษาจากบริษัท ดีเอส พูเดนเชียล แมเนจเม้นท์ จำกัด เข้าร่วมประชุมจำนวน 1 ท่าน

1. นายชัยพร โยคาวจร

ที่ปรึกษากฎหมายอิสระจากบริษัท สำนักกฎหมายสากลสยามพรีเมียร์ จำกัด เข้าร่วมประชุมจำนวน 2 ท่าน

1. นางกุลกนิษฐ คำศิริวัชร
2. นางสาวพรพิไล โกศลประภา

เจ้าหน้าที่จากบริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด เข้าร่วมประชุมจำนวน 1 ท่าน

1. นายอานนท์ คงมานะเกียรติคุณ

บริษัทฯ ได้เชิญบริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้ทำการตรวจสอบการลงคะแนนของ
ผู้ถือหุ้นและตรวจนับผลการลงคะแนนเสียงร่วมกับที่ปรึกษากฎหมายอิสระของบริษัทฯ

จากนั้น เลขาธิการบริษัทฯ กล่าวเรียนเชิญนายสมนึก ไชยกุล ประธานกรรมการ ซึ่งเป็นประธานในที่ประชุม
กล่าวเปิดการประชุม โดยนายสมนึก ไชยกุล กล่าวต้อนรับผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ ที่เข้าร่วมการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น
ประจำปี 2556 และกล่าวเปิดการประชุม จากนั้นได้มอบหมายให้ นางกุลกนิษฐ คำศิริวัชร ที่ปรึกษากฎหมายอิสระ
ของบริษัทฯ เป็นผู้ดำเนินการประชุมตามวาระการประชุมต่างๆ ต่อไป

นางสาวพรพิไล โกศลประภา ได้ชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการออกเสียงลงคะแนนให้ผู้ถือหุ้นทราบ สรุปได้
ดังนี้

1. การออกเสียงลงคะแนนให้นับหุ้น 1 หุ้นเป็น 1 เสียง ดังนั้น ผู้ถือหุ้นแต่ละรายจะมีเสียงตามจำนวนหุ้นที่ถือ
อยู่หรือรับมอบฉันทะมา
2. ผู้ถือหุ้นรายใดมีส่วนได้เสียเป็นพิเศษในวาระใด ไม่มีสิทธิออกเสียงในวาระนั้น ทั้งนี้ ในการประชุมผู้ถือหุ้น
ครั้งนี้ไม่มีผู้ถือหุ้นรายใดมีส่วนได้เสียเป็นพิเศษในวาระใด

3. ในระหว่างการประชุมผู้ดำเนินการประชุมจะเรียนถามในทุกๆ วาระว่าจะมีผู้ใดคัดค้านหรือดออกเสียงหรือไม่ ถ้าไม่มีผู้ใดคัดค้านหรือดออกเสียง ผู้ดำเนินการประชุมจะสรุปวาระนั้นๆ ว่าผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านมีมติเป็นเอกฉันท์อนุมัติตามที่เสนอ แต่ถ้ามีผู้ใดคัดค้านหรือประสงค์จะดออกเสียง ผู้ดำเนินการประชุมจะขอให้ผู้ที่ประสงค์จะคัดค้านหรือดออกเสียง ลงคะแนนในบัตรลงคะแนนที่ได้แจกให้ในขณะที่จะเขียนโดยกาเครื่องหมายถูก ☒ ลงในกรอบสี่เหลี่ยมในช่องที่ต้องการในบัตรลงคะแนนเสียงที่แจกให้และขอให้ผู้มีชื่อขึ้น เพื่อให้พนักงานของบริษัทฯ เก็บบัตรมานับคะแนน สำหรับผู้ที่ไม่คัดค้านหรือไม่ดออกเสียง จะถือว่าอนุมัติตามวาระที่เสนอและไม่ต้องลงคะแนนเสียงในบัตรลงคะแนน บริษัทฯ จะนำคะแนนเสียงที่ไม่เห็นด้วย และ/หรือดออกเสียงนั้น หักออกจากจำนวนเสียงทั้งหมดที่เข้าร่วมประชุมหรือออกเสียงลงคะแนน เพื่อสรุปผลการลงคะแนนในแต่ละวาระ

4. สำหรับผู้ที่ไม่ส่งบัตรลงคะแนน บริษัทฯ จะถือว่าท่านอนุมัติเห็นชอบในวาระนั้นๆ

5. สำหรับผู้รับมอบฉันทะที่ผู้มอบฉันทะได้ระบุการออกเสียงลงคะแนนไว้แล้วว่าเห็นชอบหรือคัดค้าน หรือดออกเสียงในใบมอบฉันทะในวาระใด ๆ ก็ตาม ไม่ต้องลงคะแนนในบัตรลงคะแนน บริษัทฯ จะนับคะแนนจากใบมอบฉันทะเพื่อความสะดวกของผู้เข้าร่วมประชุม แต่สำหรับผู้รับมอบฉันทะที่ผู้มอบฉันทะไม่ได้ระบุการออกเสียงลงคะแนนมาในหนังสือมอบฉันทะบริษัทฯ ขอให้ผู้รับมอบฉันทะออกเสียงลงคะแนนในแต่ละวาระเสมือนกับผู้ถือหุ้นที่มาประชุมด้วยตนเอง

6. เพื่อให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลที่ดีของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในวาระที่ 5 เรื่องพิจารณาเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการซึ่งออกจากตำแหน่งตามวาระนั้น บริษัทฯ ขอให้ผู้ถือหุ้นทั้งที่ประสงค์จะลงคะแนนเห็นด้วยไม่เห็นด้วย หรือดออกเสียง ลงคะแนนในบัตรลงคะแนนที่ได้แจกให้และส่งให้พนักงานของบริษัทฯ เพื่อนำมานับคะแนน โดยในวาระนี้ บริษัทฯ จะเก็บบัตรลงคะแนนที่ไม่เห็นด้วยหรือดออกเสียงก่อน แล้วจึงเก็บบัตรลงคะแนนเสียงที่เห็นด้วยภายหลัง

7. ผู้ดำเนินการประชุมจะเป็นผู้แจ้งให้ที่ประชุมทราบถึงผลการลงคะแนนเสียงในแต่ละวาระ โดยผลคะแนนเสียงที่นับได้จะเป็นคะแนนเสียงที่รวมคะแนนเสียงของผู้ถือหุ้นที่เข้าประชุมทั้งด้วยตนเองและโดยการมอบฉันทะ โดยในแต่ละวาระจะใช้จำนวนหุ้นของผู้เข้าประชุมล่าสุดในวาระนั้นๆ

8. มติของผู้ถือหุ้นครั้งนี้ ประกอบด้วยคะแนนเสียงดังต่อไปนี้

- วาระที่ 1 วาระที่ 3 ถึงวาระที่ 5 และวาระที่ 7 ต้องได้รับมติอนุมัติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน
- วาระที่ 6 ต้องได้รับอนุมัติด้วยคะแนนเสียงไม่ต่ำกว่า 2 ใน 3 ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุม
- วาระที่ 2 เป็นวาระแจ้งเพื่อทราบจึงไม่ต้องลงมติ

9. กรณีที่ผู้ถือหุ้นมีความประสงค์จะสอบถามเพิ่มเติมในแต่ละวาระ โปรดแจ้งชื่อและนามสกุล เพื่อเป็นข้อมูลให้บริษัทฯ

หลังจากนั้น ผู้ดำเนินการประชุม กล่าวดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

วาระที่ 1

พิจารณารับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2555

ผู้ดำเนินการประชุม กล่าวว่า บริษัทฯ ได้จัดประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2555 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2555 โดยบริษัทฯ ได้จัดส่งสำเนารายงานการประชุมให้ผู้ถือหุ้นพร้อมหนังสือเชิญประชุมแล้ว รายละเอียดตามที่ส่งมาด้วย 1 โดยรายงานการประชุมดังกล่าวแล้วเสร็จภายใน 14 วันนับแต่วันประชุม และได้ส่งให้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และกระทรวงพาณิชย์ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด รวมทั้งได้เผยแพร่ในเว็บไซต์ของบริษัทฯ แล้ว จากนั้นได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามข้อสงสัยและประเด็นการแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว

เมื่อไม่มีผู้เข้าร่วมประชุมประสงค์จะแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าวและไม่มีการซักถามอย่างใด ผู้ดำเนินการประชุมเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาลงมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2555 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2555 ด้วยคะแนนเสียง ดังนี้

เห็นด้วย	174,444,204	เสียง	หรือเท่ากับร้อยละ	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	เสียง	หรือเท่ากับร้อยละ	0.0000
งดออกเสียง	28,600	เสียง		

วาระที่ 2

รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ในรอบปี 2555

ผู้ดำเนินการประชุม ขอให้ที่ประชุมพิจารณารับทราบรายงานของคณะกรรมการตามที่ได้อนุญาตไว้ในรายงานประจำปี 2555 และกล่าวเรียนเชิญ นายพลศักดิ์ เลิศพุมพิณู ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร รายงานผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ให้ที่ประชุมรับทราบ

ก่อนเริ่มรายงานผลการดำเนินงานของบริษัทฯ นายพลศักดิ์ เลิศพุมพิณู ขอให้ผู้ถือหุ้นรับชมวีดิทัศน์รวม 2 เรื่อง ได้แก่

- (1) วีดิทัศน์ ประมวลภาพการฟื้นฟูบริษัทหลังวิกฤตน้ำท่วม สตาร์ส พลิกวิกฤตเป็นโอกาส เจิดจ้าแจ่มจรัส
- (2) วีดิทัศน์ แนะนำบริษัท ซึ่งบริษัทฯ จัดทำเพื่อเผยแพร่ต่อสายตานักลงทุน และลูกค้า

หลังจากจบการนำเสนอวีดิทัศน์ นายพลศักดิ์ เลิศพุมพิณู รายงานต่อที่ประชุมถึงผลการดำเนินงานในรอบปี 2555 โดยสรุปได้ดังนี้

นายพลศักดิ์ เลิศพุมพิณู ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร รายงานว่า เนื้อหาในการนำเสนอมีสาระสำคัญ 4 เรื่องดังนี้

- (1) SMT New Outlook(มารู้จักภาพลักษณ์ใหม่ของ SMT)

(2) Year 2012 Performance and Financial Data(ผลประกอบการปี 2555และตัวเลขทางการเงิน)

(3) Weather the Economic Crisis Strategy(ยุทธศาสตร์ฝ่าวิกฤตเศรษฐกิจ)

(4) Year 2013 Challenges(ความท้าทายในปี 2556)

SMT New Outlook (มารู้จักภาพลักษณ์ใหม่ของ SMT) หลังจากน้ำท่วม

นายพลศักดิ์ เลิศพุฒิปัญญา กล่าวว่า SMT คือ บริษัทผู้ให้บริการ การผลิตชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ (EMS) ระดับโลก (Electronics Manufacturing Service (EMS) provider) ซึ่งเชี่ยวชาญด้านการผลิตชิ้นส่วนไมโครอิเล็กทรอนิกส์ (MMA) และแผงรวมวงจรไฟฟ้า(IC) กับการตรวจสอบ

และเป้าหมายของบริษัทฯ คือ เป็นผู้ให้บริการ EMS ที่ดีที่สุดในประเทศไทย สามารถเข้าไปอยู่ในกลุ่ม SET 100 ได้อีกครั้งหนึ่ง หลังจากที่บริษัทฯ ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์อุทกภัย ทำให้บริษัทฯ ได้รับการจัดลำดับใหม่มาอยู่ที่ลำดับ 100 กว่า ในระบบการจัดลำดับของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

การวางตำแหน่งทางธุรกิจของ SMT อยู่ที่ HIGH MARKET SHARE และ HIGH GROWTH RATE และวัฏจักรของธุรกิจ (Business Life Cycle) อยู่ในช่วงการเติบโตซึ่งยังมีโอกาสขยายไปสู่จุดอิ่มตัวอีกในระยะเวลาพอสมควร

Advanced Electronics Manufacturing Service (EMS) provider

นายพลศักดิ์ เลิศพุฒิปัญญา กล่าวว่า เมื่อกล่าวถึงประวัติของบริษัทฯ บริษัทฯได้จัดตั้งขึ้นมาประมาณ 17 ปีที่แล้ว ณ 31 ธันวาคม 2555 มีทุนจดทะเบียนอยู่ที่ 833.86 ล้านบาท มีผู้ถือหุ้น 5,246 คน มีพนักงานประมาณ 1,450 คน (รวมพนักงานทั้งรายวัน และรายเดือน) และมีพื้นที่ประมาณ 25,500 ตารางเมตร

ผลิตภัณฑ์ของ SMT (SMT's Product Groups and Its Turn Key Service): สินค้าและบริการหลักของบริษัทฯ (Product Category) ยังคงแบ่งประเภทตามชนิดผลิตภัณฑ์หลักๆ ได้ 2 กลุ่มธุรกิจ ดังนี้

กลุ่มผลิตภัณฑ์	ตัวอย่างผลิตภัณฑ์
1. กลุ่ม Microelectronics (Microelectronics Module Assembly) หรือ MMA ผลิตและประกอบชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ประเภท : - PCBA/FPC assembly using the PTH,SMT, COB, FOB, COG, etc. - Multi-module assembly for Hi-End Microelectronics	Hard Disk Control Board, SDRAM/LMEM สำหรับเครื่อง X-ray Detectors ,Touch Screen สำหรับสมาร์ทโฟน และ I-SEE Sensor สำหรับ IR Sensor Projector เป็นต้น

กลุ่มผลิตภัณฑ์	ตัวอย่างผลิตภัณฑ์
products - Advanced Manufacturing & technology services using Flip-Chip bonding technology such as FCOF, FCOG, etc. (Capacity : 120 Million units/year)	
2. กลุ่ม Integrated Circuit (IC) Packaging & Testing ผลิตและประกอบชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ประเภท : - Standard to advance green packaging and Testing Services - Leader in the innovative System in package (SIP) And Micro-Electro-Mechanical Systems (MEMS) Technology (Capacity : 1,200 Million units/year)	Standard Packages, สินค้าที่ใช้เทคโนโลยี MEMS ในอุตสาหกรรมยานยนต์ เช่น Side Airbag, TPMS (Tire Pressure Monitoring Sensors) และผลิตภัณฑ์ตัวใหม่ ที่ใช้เทคโนโลยี MEMS ใน SIP Package เป็นต้น

นายพลศักดิ์ เลิศพุฒิปัญญา กล่าวต่อว่า ปัจจุบันกำลังการผลิตของ MMA อยู่ประมาณ 10 ล้านชิ้นต่อเดือน ส่วนกำลังการผลิตของ IC Packaging & Test ซึ่งจะเป็นธุรกิจหลักของบริษัทฯ ในอนาคตอยู่ที่ประมาณ 100 ล้านชิ้นต่อเดือน บริษัทฯมีแผนขยายธุรกิจเน้นทางด้านกลุ่ม IC Packaging & Test เป็นหลักเพราะวงจรชีวิตของผลิตภัณฑ์ (Life Cycle) มีอายุค่อนข้างยาวและมี Gross Margin สูงเมื่อเทียบกับกลุ่ม MMA หลังจากนี้บริษัทฯจะให้ความสำคัญกับกลุ่มธุรกิจ IC Packaging & Test มากขึ้น

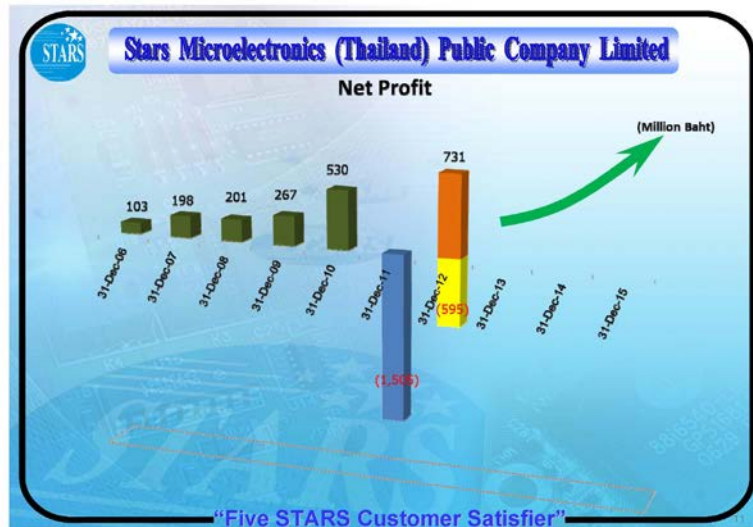
Worldwide Network: เครือข่ายทั่วโลกยังเหมือนเดิม ที่แข็งแกร่งมากขึ้น คือที่ STARS Microelectronics USA ซึ่งตั้งอยู่ที่ ซิลิคอนวัลเลย์ (Silicon Valley) รัฐแคลิฟอร์เนีย ทีมงานการขายของบริษัทฯอยู่ที่เมืองซานโฮเซ (San Jose) และค่อนข้างแข็งแกร่งด้าน IC Packaging & Test เมื่อบริษัทมุ่งเน้นธุรกิจด้าน IC Packaging & Test ฉะนั้นความแข็งแกร่งส่วนใหญ่ก็จะเกิดขึ้นที่นั่น

Year 2012 Performance and Financial Data (ผลประกอบการปี 2555 และตัวเลขทางการเงิน) สรุปได้ดังนี้

STARS MICROELECTRONICS (THAILAND) PLC. Actual & Projected Profit & Loss					
Actual					
DESCRIPTION	Q1'12	Q2'12	Q3'12	Q4'12	2012
Revenue					
Sale Revenue	131.25	580.28	1,123.46	1,669.86	3,504.85
Service income	(4.64)	5.49	15.66	17.66	34.16
Total Revenue	126.60	585.77	1,139.11	1,687.52	3,539.01
Raw Material	150.32	556.51	1,056.53	1,591.72	3,355.66
Total Value Added	(23.71)	29.26	82.58	95.80	183.35
Direct Labor	45.84	29.01	36.37	36.03	147.25
Factory Overhead	44.78	36.67	48.00	45.68	175.13
Gross Margin	(114.33)	(36.42)	(1.79)	14.09	(139.03)
Selling & Admin. Exp.	61.69	42.01	39.93	72.52	216.15
EBITDA	(176.02)	(78.43)	(41.72)	(58.43)	(355.18)
Depreciation	46.73	48.58	55.43	69.67	220.41
EBIT	(222.75)	(127.00)	(97.15)	(128.09)	(575.59)
Interest Expenses	3.18	4.22	5.78	8.38	21.56
Net Operating Profit	(225.93)	(131.22)	(102.93)	(136.47)	(597.15)
Other Income	486.91	32.54	649.89	134.90	1,304.82
G/(L) from Exchange	13.69	(9.57)	5.70	13.95	23.78
Net Profit	274.67	(108.26)	552.66	12.38	731.45

นายพลศักดิ์ เลิศพุฒิปัญญา รายงานว่า สำหรับปี 2555 บริษัทฯมียอดขายอยู่ที่ประมาณ 3,504.85 ล้านบาท และมีกำไรสุทธิอยู่ที่ประมาณ 731.45 ล้านบาท รายได้ส่วนใหญ่มาจากเงินค่าสินค้าใหม่ที่ได้รับชดเชยจากเหตุการณ์อุทกภัยที่เกิดจากตัวเครื่องจักรและโรงงานเป็นส่วนใหญ่ แต่เมื่อพิจารณาผลจากการดำเนินงาน (Net Operation Profit) บริษัทฯมีผล (ขาดทุน) จากการดำเนินงานอยู่ที่ (597.15) ล้านบาท ซึ่งเป็นความเสียหายที่อยู่ในระหว่างการฟื้นฟู

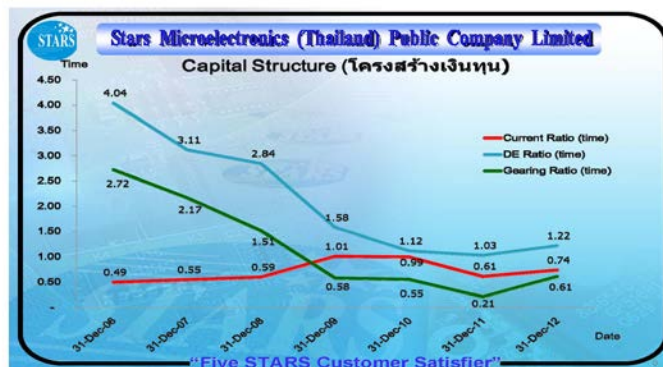
ต่อจากนั้น นายพลศักดิ์ เลิศพุฒิปัญญา สรุปเป็นสไลด์ Net Profit ดังภาพ



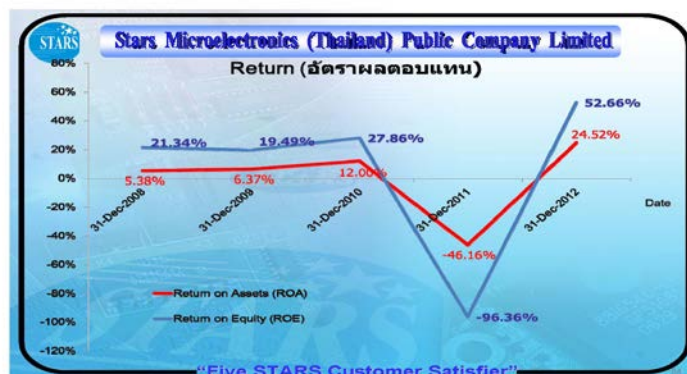
นายพลศักดิ์ เลิศพุฒิปัญญา รายงานต่อว่า ในปี 2554 บริษัทฯมีผลขาดทุนประมาณ (1,505) ล้านบาท เป็นการตัดขาดทุนเนื่องจากผลกระทบจากน้ำท่วมประมาณ 1,572 ล้านบาท หลังจากนั้นในปีถัดไปคือปี 2555 บริษัทฯก็ได้ดำเนินการฟื้นฟู แต่ก็ยังคงมีขาดทุนจากการดำเนินงานอยู่ที่ (595) ล้านบาท ภาพรวมบริษัทฯยังมีผลกำไรสุทธิอยู่ที่ประมาณ 731 ล้านบาท ซึ่งรายได้ส่วนใหญ่มาจากการได้รับเงินค่าสินค้าใหม่ชดเชยจากบริษัทประกันภัย สำหรับปี 2556 นี้มองว่าผลการดำเนินงานของบริษัทฯ น่าจะเป็นบวก จะเห็นได้จากการแสดงเป็นลูกศรที่บ่งชี้ว่าสูงขึ้น และคาดว่าจะเลยจากจุดศูนย์ขึ้นมา

ข้อมูลทางการเงิน (Financial Performances)

โครงสร้างเงินทุน (Capital Structure): นายพลศักดิ์ เลิศพุฒิปัญญา รายงานว่า โครงสร้างเงินทุนของบริษัทฯค่อนข้างแข็งแกร่ง จะเห็นว่าตัวเลขอัตราส่วนหนี้สินต่อทุน D/E ratio ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555 ของบริษัทฯ เกิน 1 ไปเล็กน้อย ซึ่งแสดงว่าฐานะการเงินของบริษัทฯค่อนข้างแข็งแกร่ง Current ratio ของบริษัทฯ แสดงตัวเลขที่ดีขึ้น ส่วนตัวเลข Gearing ratio ที่เป็นอัตราส่วนหนี้สินที่มีดอกเบี้ยต่อทุน ก็ขึ้นไม่มากนักและยังค่อนข้างสวิงตัว เหตุเนื่องจากการลงทุนในการจัดซื้อเครื่องจักร



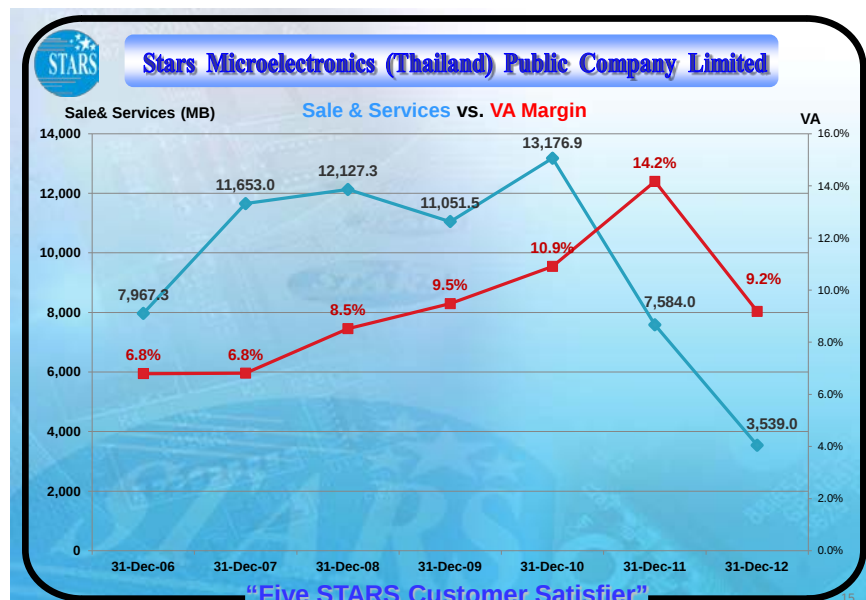
ความสามารถในการทำกำไร (Profitability) และอัตราผลตอบแทน (Return): นายพลศักดิ์ เลิศพุฒิปัญญา กล่าวว่ ภาพสไลด์แสดงการทำกำไรและผลตอบแทนที่น่าเสนอนี้ ตัวเลขนี้ไม่อยู่ในสภาวะปกติจึงอาจจะทำให้ได้ตัวเลขที่แสดงภาพที่ไม่ชัดเจน จึงขอเสนอสไลด์ที่ทำให้ได้ภาพที่ชัดเจนมากขึ้นในรูปของ Sale & Service vs. VA Margin



Sale & Service vs. VA Margin: นายพลศักดิ์ เลิศพุฒิปัญญา กล่าวว่ ขอเสนอตัวเลขที่เป็นสไลด์ที่ได้ภาพชัดเจนขึ้น โดยขอให้สังเกตว่ Sale & Service (เส้นสีฟ้า) ปีที่แล้วถึงแม้ว่าการดำเนินการจัดซื้อเครื่องจักรของบริษัทมีความล่าช้า และเครื่องจักรชุดสุดท้ายได้เข้ามาโรงงานเมื่อประมาณเดือนธันวาคมปีที่แล้ว ซึ่งต้องใช้เวลาอีก 2 ถึง 3 เดือนเพื่อติดตั้งและทำการ Qualify เพื่อขออนุมัติจากลูกค้าปลายทาง อย่างไร

ก็ตามรายได้ในเชิงยอดขายยังอยู่ที่ประมาณ 3,539 ล้านบาท แต่ถ้าพิจารณาในเชิง VA Margin ตัวเลขช่วงต้นปี 2554 ยังคงสูง แต่ในช่วงไตรมาสสุดท้ายของปีบริษัทถูกน้ำท่วมทำให้ VA Margin ของบริษัทปี 2555 ปรับตัวลงมา ซึ่งตอนท้ายปีบริษัทก็ได้พยายามทำให้ VA Margin เพิ่มขึ้นแล้ว ขออธิบายคำจำกัดความของ VA (Value Added) ให้ผู้ถือหุ้นเข้าใจ กล่าวคือ เป็นมูลค่ารายได้ทั้งหมดที่ถอดค่าวัตถุดิบออก เพื่อไม่ทำให้การพิจารณารายได้ของบริษัทฯ สับสน เนื่องจากราคาของรายได้ต่อหน่วยของผลิตภัณฑ์ที่มีความแตกต่างกันมาก จะเห็นว่า VA ที่ไม่รวมค่าวัตถุดิบเข้าไปก็ถือว่าเป็นการฟื้นฟูที่ค่อนข้างดีขึ้น

Gross Margin (%): นายพลศักดิ์ เลิศพุฒิปัญญา กล่าวว่าในปี 2555 ยังไม่ได้เห็นภาพรวมทั้งหมด แต่บริษัทขอแสดงภาพของปี 2556 เพื่อให้ผู้ถือหุ้นเห็นว่าอัตราส่วนนี้น่าจะดีขึ้น เมื่อเข้าสู่ภาวะปกติของปีนี้ การดำเนินธุรกิจของบริษัทจะทำให้ Gross Margin ของบริษัทอย่างน้อยน่าจะเติบโตกลับไปใกล้เคียงกับช่วงก่อนน้ำท่วม คาดว่าน่าจะอยู่ที่อัตราประมาณ 4%



Weather the Economic Crisis Strategy (ยุทธศาสตร์ฝ่าวิกฤตเศรษฐกิจ)

นายพลศักดิ์ เลิศพุฒิปัญญา กล่าวว่า สิ่งที่สำคัญของการฟื้นฟูธุรกิจให้กลับสู่ภาวะปกติขึ้นอยู่กับว่าจะฝ่าวิกฤตได้อย่างไร เพราะในสถานการณ์เศรษฐกิจโลกปัจจุบันไม่ว่าจะเป็นทางด้านยุโรป อเมริกา ญี่ปุ่น ค่อนข้างผันผวน ด้านการฟื้นฟูนั้น สิ่งที่บริษัทต้องดำเนินการคือทำอย่างไรให้บริษัทกลับสู่ภาวะปกติได้โดยเร็ว สิ่งสำคัญคือเรื่องของการเรียกร้องค่าสินไหม

นายพลศักดิ์ เลิศพุฒิปัญญา รายงานว่า สำหรับการเรียกร้องเงินค่าสินไหมชดเชยความเสียหาย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555 สรุปได้ดังนี้



1. Insurance Claim Settlement as of 31st Dec'12 (สรุปการเรียกร้องค่าสินไหม ณ 31 ธันวาคม 2555)

นายพลศักดิ์ เลิศพัฒน์ปิฎกกุล กล่าวว่า โดยสรุปบริษัทฯ ได้รับเงินค่าสินไหมบางส่วนจากบริษัทประกันภัยและสามารถบันทึกทางบัญชีแล้ว จำนวน 1,283.80 ล้านบาท ประกอบด้วยค่าชดเชยความเสียหายของ Machinery and Tools จำนวน 1,129.80 ล้านบาท ซึ่งบริษัทฯ บันทึกบัญชีไปเมื่อไตรมาสที่สามของปี 2555 และบันทึกค่าชดเชยความเสียหายของ Building and Furniture จำนวน 154.00 ล้านบาท ในไตรมาสที่สี่ของปี 2555 รวมทั้งสองรายการซึ่งเป็นทรัพย์สินถาวรของบริษัทฯ สามารถบันทึกไว้ในปลายปี 2555 จำนวนรวม 1,283.80 ล้านบาท สำหรับค่าสินไหมที่คาดว่าจะได้รับเพิ่มอีกเป็นตัวเลขประมาณการกว่า 400 ล้านบาท ทั้งนี้สืบเนื่องมาจากระบบของการเคลมประกันภัยต้องใช้ระยะเวลาและหลักฐานเป็นหลัก บริษัทฯ มั่นใจว่าจะได้ตัวเลขเพิ่มเข้ามาอีกในปีนี้ทั้งในไตรมาสที่หนึ่งและสองของปี 2556 หรือในครึ่งปีแรกรวมกันคาดว่าจะได้รับอีกกว่า 400 ล้านบาท โดยในปี 2554 บริษัทฯ มีการบันทึกบัญชี cut loss ความเสียหายจากน้ำท่วมประมาณ 1,572 ล้านบาท ถ้าบริษัทฯ สามารถเรียกร้องค่าสินไหมได้ทั้งหมดตามที่คาดการณ์ไว้ ตัวเลขจะเกินจากตัวเลขที่บริษัทฯ บันทึกบัญชีไว้ประมาณ 100 ล้านบาท

2. “Turn Key Service” and “One Stop Destination” are our Business Strategy

นายพลศักดิ์ เลิศพัฒน์ปิฎกกุล กล่าวต่อว่า สิ่งที่จะดำเนินธุรกิจต่อไปให้ยั่งยืน คือจะทำอย่างไรที่จะเรียกความเชื่อมั่นจากลูกค้าให้กลับมาทำธุรกิจกับบริษัทฯ อีกครั้งหนึ่ง คณะผู้บริหารของบริษัทฯ ก็วางยุทธศาสตร์ไว้ว่า การฝ่าวิกฤตธุรกิจในครั้งนี้ คงต้องเน้นไปที่การให้บริการแบบ Turn Key Service หรือคือการให้บริการแบบครบวงจร เนื่องจากลูกค้าปัจจุบันต้องการความสะดวกสบายติดต่อที่ใดก็สามารถซื้อได้ครบทุกอย่างทั้งนี้บริษัทฯ มองไปที่ IC Packaging ว่าเป็น Roadmap ของบริษัทฯ ซึ่งเมื่อเทียบกับปีที่แล้ว ตัวผลิตภัณฑ์จะมีความหลากหลายมากขึ้น portfolio ของบริษัทฯ มีเพิ่มมากขึ้น ทั้งด้านของ ผลิตภัณฑ์ที่มากขึ้น และเทคโนโลยีที่หลากหลาย ลูกค้าเมื่อมาที่บริษัทฯ ก็

จะได้ผลิตภัณฑ์ที่หลากหลายเปรียบเสมือนการขอปิ้งในศูนย์การค้าที่มาที่เดียวซื้อได้ทุกอย่าง บริษัทฯจึงมองว่ายุทธศาสตร์ใหม่ของ SMT คือบริการแบบครบวงจร มาแห่งเดียวได้ครบทุกอย่างนี้ น่าจะช่วยให้ผลประกอบการของบริษัทฯเพิ่มขึ้นได้

3. Retaining Top 10 Customers of MMA and IC Packaging Group of Customers

นายพลศักดิ์ เลิศพุฒิปัญญา กล่าวว่า ความเสียหายจากน้ำท่วมบริษัทฯได้หยุดการดำเนินธุรกิจไปประมาณปีกว่าๆ การจะเรียกลูกค้ากลับมาไม่ใช่เรื่องง่าย บริษัทฯจึงต้องมียุทธศาสตร์ในการเรียกลูกค้ากลับมา การที่ดึงดูดให้ลูกค้ามาที่บริษัทฯ และมองเห็นสินค้าและผลิตภัณฑ์ต่างๆอยู่พร้อมบน shelf นั้น บริษัทฯต้องติดตั้งเครื่องจักรให้พร้อมก่อน ซึ่ง ณ วันที่ 31 มกราคม 2556 บริษัทฯได้ติดตั้งเครื่องจักรให้กำลังการผลิตพร้อมที่จะดึงดูดลูกค้ากลับมาผลิตกับบริษัทฯ และบริษัทฯ สามารถรักษาสถานลูกค้ารายใหญ่ๆ จำนวนกว่า 10 ราย ของกลุ่ม MMA และ IC Packaging ไว้ได้

4. Utilize our Installed Capacity for customer, especially in IC Packaging & Test Business

บริษัทฯสามารถหาค่าสั่งซื้อเพิ่มในกลุ่มลูกค้าปัจจุบัน และกลุ่มลูกค้าใหม่ โดยเฉพาะในกลุ่ม IC Packaging & Test โดยกำลังการผลิต ณ วันที่ 31 มกราคม 2556 กลุ่ม MMA อยู่ที่ 120 ล้านชิ้นต่อปี และกลุ่ม IC Packaging อยู่ที่ 1,200 ล้านชิ้นต่อปี

5. Business Opportunity from New Technology, New Products and New Selling Point

นายพลศักดิ์ เลิศพุฒิปัญญา กล่าวว่า จุดขายของบริษัทฯ คือบริษัทฯสามารถเพิ่มโอกาสทางธุรกิจ ด้วยการใช้เทคโนโลยีใหม่ ผลิตภัณฑ์ใหม่ และจุดเด่นทางธุรกิจใหม่ดังนี้



5.1 “New Technology” สำหรับ New Demand & High Volume คือสินค้าที่เป็น Smallest Packages, เป็นตัวอย่างของ IC Chips ที่เล็กที่สุดในโลก สินค้าตัวนี้จะนำไปใช้กับสินค้าที่เป็น Iphone, Ipad, Samsung Galaxy ที่เป็นเทคโนโลยีทันสมัย บริษัทฯก็ได้เตรียมความพร้อมไว้

5.2 “New Demand” คือ RFID Chips สำหรับธุรกิจ IC Packaging : ขณะนี้บริษัท เอสเอส อาร์เอฟ โอดี จำกัด ได้เพิ่มทุนจาก 10 ล้านบาท เป็น 100 ล้านบาท เพื่อรองรับการขยายตัวดังกล่าว



ขณะเดียวกันบริษัทฯก็มองจุดขาย หรือการ Diversify ธุรกิจของบริษัทฯ ได้เพิ่ม Chips เพิ่มกระบวนการผลิตที่ไปเสริมเรื่องของ RFID Chips ที่บริษัทฯผลิต และขอยกตัวอย่างให้เห็นว่าการ Diversify นี้ เป็นการเพิ่มศักยภาพในการดึงดูดลูกค้าและเพิ่มรายได้

5.3 “New Selling Point” เพิ่มจุดเด่นการขายใหม่ เช่นมีเครื่องจักรในสายการผลิตใหม่และติดตั้งในโรงงานที่ทันสมัย และธุรกิจ IC บริษัทฯใช้เครื่องจักรใหม่หมด (New Automatic Machines for IC Business) รวมทั้งเทคโนโลยีด้วย และจะเห็นว่ามีเครื่องจักรมาต่อรวมกัน (Integrate) เป็นสายการผลิตเดียวกันจะใช้แรงงาน และพื้นที่น้อยลง แต่ผลิตสินค้าได้มากขึ้นกว่าเดิม จึงเรียกเครื่องจักรใหม่เป็นแบบ “Three in one หรือ Two in one”

The Challenges in Year 2013 (ความท้าทายในปี 2556)

นายพลศักดิ์ เลิศพัฒนิกัญญ์ กล่าวว่า สำหรับความเสี่ยงหรือความท้าทายในปี 2556 นั้น เห็นว่าปัญหาในปีนี้เป็นค่อนข้างรุนแรง แต่บริษัทฯจะฟันฝ่าอุปสรรคเพื่อลดความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น ดังนี้

- ระบบห่วงโซ่อุปทานด้านวัตถุดิบหยุดชะงักภายหลังมหาอุทกภัยปี 2554
SMT: ต้องฟื้นฟูธุรกิจให้กลับสู่สภาวะปกติและดีขึ้นกว่าเดิมโดยเร็ว เรามองเป็นโอกาสใหม่ทางธุรกิจ
- ไทยสูญเสียความได้เปรียบการค้ากับคู่แข่งในตลาดโลกจากปัญหาน้ำท่วมและการเมืองในอดีต
SMT: การเพิ่มจุดเด่นของการทำธุรกิจ “Selling Point” เป็นการสร้างความต่างกับคู่แข่งในตลาดโลก
- ความผันผวนของสกุลเงินบาทต่อดอลลาร์สหรัฐ
SMT: ประยุกต์ใช้เครื่องมืออนุพันธ์ทางการเงินและการทำเนอเจอร์ลิสเทจิ้ง เพื่อลดความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น
- วิกฤติเศรษฐกิจในสหภาพยุโรป, สหรัฐอเมริกา และ ญี่ปุ่น ยังเป็นความเสี่ยงระดับสูง
SMT: นำยุทธศาสตร์สร้างสมดุลย์ 3 ด้านเช่นผลิตภัณฑ์, ลูกค้าและ เทคโนโลยี และมุ่งเน้นธุรกิจที่มีความยั่งยืน
- ผลกระทบจากการประกาศขึ้นค่าแรงขั้นต่ำของรัฐบาลเป็น 300 บาทต่อวัน
SMT: ปรับเปลี่ยนสายการผลิตเป็นแบบอัตโนมัติมากขึ้นซึ่งจะมีการใช้แรงงานน้อยลง

- เทคโนโลยีในการผลิตมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

SMT: นำยุทธศาสตร์สร้างความสมดุลย์ 3 ด้านเช่นผลิตภัณฑ์, ลูกค้า และ เทคโนโลยีมาปฏิบัติ

นายพลศักดิ์ เลิศพุมิปัญญา กล่าวเพิ่มเติมว่า สิ่งที่แสดงว่าบริษัท มีเทคโนโลยีอยู่คือ ทีมงานของบริษัทได้รับรางวัล นวัตกรรมดีเด่นแห่งชาติ “National Innovation” จากสภากิจแห่งชาติ และบริษัทเคยได้รับการจัดอันดับ SET 100 ในต้นปี 2554 ซึ่งบริษัทตั้งเป้าหมายว่าจะกลับไป SET 100 อีกครั้งหนึ่ง

หลังจากจบการรายงานของนายพลศักดิ์ เลิศพุมิปัญญา ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท ได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามข้อสงสัยและประเด็นต่างๆ ปราบกฏว่ามีผู้ถือหุ้นได้สอบถามประเด็นต่างๆ ดังนี้

การซักถาม และข้อเสนอแนะของผู้ถือหุ้น

1. นายสมเกียรติ สาลีพัฒนา ผู้ถือหุ้นมาด้วยตนเอง ได้สอบถามในประเด็นต่างๆ สรุปได้ดังนี้

1.1 ถ้าบริษัท เปลี่ยนพวกรูปการณ์การผลิตทั้งหมดแล้ว ในปี 2556 นี้ Gross Margin จะสูงขึ้นมากกว่าปีที่ผ่านมาหรือไม่

นายพลศักดิ์ เลิศพุมิปัญญา กล่าวว่า การวางแผนธุรกิจของบริษัทสำหรับปีนี้ บริษัทจะให้ความสำคัญกับกลุ่ม IC Packaging & Test ด้วยเหตุผลที่ว่า Gross Margin ของกลุ่มนี้จะสูงกว่ากลุ่ม MMA บริษัทจึงมุ่งเน้นในกลุ่มที่มี Gross Margin สูงกว่า คาดว่าจะสามารถดำเนินการให้บริษัทมี Gross Margin สูงกว่าเดิมได้ อย่างไรก็ตามคงต้องใช้เวลาหนึ่ง คาดว่าภายในสิ้นปี 2556 นี้ น่าจะมีคำตอบที่ดีที่จะได้ Gross Margin ที่สูงขึ้น

1.2 Book Value ของ SMT ปี 2555 อยู่ที่ประมาณ 4.23 และปี 2553 อยู่ที่ประมาณ 5.70 บริษัทจะสามารถทำให้ Book Value เท่ากับ หรือมากกว่าปี 2553 ได้หรือไม่ และจะใช้เวลาอีกกี่ปี

นายพลศักดิ์ เลิศพุมิปัญญา กล่าวว่า ขึ้นอยู่กับผลการดำเนินงาน หรือผลประกอบการ Book Value ประกอบด้วยทรัพย์สินต่างๆ ซึ่งบริษัทมีการตัดขาดทุน หรือ write off ในปี 2554 ก่อนข้างเยอะจากเหตุการณ์น้ำท่วม โดยบริษัทได้ตัดขาดทุนทรัพย์สินรวมไปประมาณ 1,500 ล้านบาท และในปี 2555 บริษัทได้เริ่มฟื้นฟูโดยการสั่งซื้อเครื่องจักรใหม่มาทดแทนเป็นทรัพย์สินเพิ่ม และสามารถดำเนินธุรกิจ ทำให้มีผลประกอบการดีขึ้น คาดว่าน่าจะมีผลให้ Book Value ดีขึ้นซึ่งคงต้องใช้เวลาระยะหนึ่ง

1.3 ในรายงานประจำปี ของบริษัทฯ เขียนว่า “บริษัทฯเป็นผู้นำในการประกอบและทดสอบระบบแผงวงจรไฟฟ้ารวมแบบระบบไฟฟ้าเครื่องกลจุลภาค (Micro-Electro-Mechanic Systems หรือ MEMS)” แต่ในโครงสร้างรายได้ปี 2555 บริษัทฯแสดงว่ามีรายได้จากกลุ่ม MMA และ IC Packaging อยู่เพียง 2 ส่วนเท่านั้น ไม่ทราบว่าเกิดความผิดพลาดหรือไม่ประการใด

นายวิทยา ยศประพันธ์ กล่าวว่า MEMS จะเป็นส่วนหนึ่งของโครงสร้างรายได้ของกลุ่ม IC Packaging ซึ่งแสดงอยู่ในรายงานประจำปี หน้า 23 แล้ว

นายพลศักดิ์ เลิศพัฒนิกัญญา กล่าวเพิ่มเติมว่า MEMS ธุรกิจของบริษัทฯยังมีอยู่ แต่บริษัทฯ ได้จัดประเภทไปอยู่ในกลุ่ม IC Packaging เพราะบริษัทฯต้องการให้กลุ่มต่างๆ ของบริษัทฯมีกลุ่มย่อยน้อยลง

1.4 ถ้ารวมอยู่ในกลุ่ม IC Packaging แล้ว สอบถามว่า สัดส่วน MMA กับ IC Packaging อยู่ที่เท่าไร

นายพลศักดิ์ เลิศพัฒนิกัญญา กล่าวว่า เนื่องจากปีที่แล้ว การดำเนินธุรกิจยังไม่เข้าที่ จึงขอเรียนเป็นภาพ Business Model ของปีนี้ และปีถัดไป เนื่องจากปีที่แล้วเป็นช่วงของการฟื้นฟูกิจการเป็นหลัก ทำให้ระบบสัดส่วนยังไม่เข้าที่ จึงขอเรียนเป็นภาพของอนาคต ซึ่งปีนี้จริงๆบริษัทฯกำหนดสัดส่วนแล้ว แต่เนื่องจากไม่สามารถเปิดเผยได้เพราะยังไม่ผ่านกระบวนการด้านการรายงานตลาดหลักทรัพย์ แต่จะพูดถึงภาพก่อนนำท่วม VA-MMA มีสัดส่วนอยู่ที่ประมาณ 60% และ VA-IC Packaging มีสัดส่วนอยู่ประมาณ 40% Business Model ของบริษัทฯสำหรับปีนี้และปีถัดไปจะมีการเปลี่ยนแปลง คือสลับหัว จากที่เรียนไปว่า Gross Margin ของกลุ่ม IC Packaging ดีกว่า ดังนั้นบริษัทฯ จึงอยากมุ่งเน้นในกลุ่มธุรกิจ IC Packaging โดยจะทำให้มีการสลับหัวกันในสัดส่วนของ VA สำหรับปีนี้และปีถัดไป ซึ่งวางแผนธุรกิจไว้โดยกำหนด Target คือ VA-IC Packaging จะเป็นสัดส่วนอยู่ที่ประมาณ 60% ส่วน VA-MMA มีสัดส่วนอยู่ที่ประมาณ 40% แทน และกลุ่ม MMA จะคงที่ไว้ไม่ขยายซึ่งไม่ได้หมายความว่าลดลง

ผู้ดำเนินการประชุม กล่าวว่า มีผู้ถือหุ้นฝากคำถามเพื่อสอบถามผู้บริหารของบริษัทฯไว้ 2 ท่าน ดังนี้

2. นางบุษกร อ่อนประดิษฐ์ ผู้ถือหุ้น ได้สอบถามในประเด็นต่างๆ สรุปได้ดังนี้

2.1 ผลกระทบเรื่องค่าเงินบาท กระทบต่อธุรกิจของบริษัทฯหรือไม่

นายวิทยา ยศประพันธ์ กล่าวว่า จากโครงสร้างเงินทุนของบริษัทฯในปัจจุบันบริษัทฯมีรายได้ที่เป็นเงินบาทประมาณร้อยละ 80 ของรายได้ทั้งหมด ส่วน 20% เป็นรายได้จากการส่งออก ซึ่งทั้งหมดเป็นเงิน ดอลลาร์สหรัฐ และด้านนำเข้าประมาณ 95-97 เปอร์เซ็นต์เป็นเงิน ดอลลาร์สหรัฐ เช่นเดียวกัน สรุปได้ว่าเงิน ดอลลาร์สหรัฐมีผลกระทบกับงบการเงินของบริษัทฯมากที่สุด จากที่เรียน

ไปจะเห็นว่าโครงสร้างด้านซื้อ บริษัทจะมีเงินดอลลาร์สหรัฐสูงกว่า ตามที่ได้เรียนให้ผู้ถือหุ้นทราบ ว่า บริษัทจะมีสถานะเงินตราต่างประเทศอยู่ในด้านเจ้าหนี้ ปัจจุบันตกที่ประมาณ 5-10 เปอร์เซ็นต์ การที่ค่าเงินบาทแข็งขึ้นเรื่อยๆ ก็จะมีผลกระทบให้ Gross Margin ของบริษัทลดลง ในส่วนที่ ขายให้กับต่างประเทศ แต่ถ้าดู Net Margin แล้ว บริษัทจะมีผลกำไรจากทางด้านอัตราแลกเปลี่ยน เพิ่มขึ้น

2.2 ประมาณการยอดขายปี 2556 เป็นเท่าใด

นายพลศักดิ์ เลิศพุฒิปัญญา กล่าวว่า ประมาณการยอดขายสำหรับปีนี้มองว่าน่าจะเริ่ม กลับเข้าสู่สภาวะปกติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงครึ่งปีหลัง บริษัทจึงได้ประมาณการยอดขายทั้งปี ไว้ที่ประมาณ 9,000±ล้านบาท ซึ่งน่าจะมองไปทางด้านบวก หากมองย้อนกลับไปในปี 2554 ก่อน น้ำท่วม บริษัทสามารถทำยอดขายได้ประมาณ 7,500 ล้านบาทซึ่งเป็นตัวเลข 3 ไตรมาส ส่วน ยอดขายในไตรมาสที่ 4 ไม่มียอดขายเลย แต่ถ้ามองย้อนไปอีกในปี 2553 บริษัทมียอดขาย 13,000 ล้านบาท ทำให้บริษัทคาดว่าในช่วงของการฟื้นฟูในปีนี้น่าจะมียอดขายอยู่ที่ประมาณ 9,000 ล้านบาทบวกและลบจำนวนหนึ่ง แต่คาดว่าจะน่าจะเป็นบวก คือ ประมาณ 9,000 กว่าล้านบาท

2.3 สถานการณ์ค่าเงินเยน ที่อ่อนตัวลงมีผลกระทบต่อธุรกิจอย่างไร

นายวิทยา ยศประพันธ์ กล่าวว่า ส่วนเรื่องเงินเยน ปัจจุบันบริษัทมีลูกค้าประเทศญี่ปุ่นไม่ มาก ปัจจุบันจึงยังไม่มีผลกระทบกับบริษัท

2.4 การเปิด AEC มีผลกระทบต่อธุรกิจอย่างไร

นายพลศักดิ์ เลิศพุฒิปัญญา กล่าวว่า มองว่าปัจจุบัน AEC ไม่มีผลในด้านลบ สิ่งที่เป็น ประโยชน์กับบริษัท คือเรื่องของ ตลาดแรงงาน ถ้าเป็นเรื่องการค้าต่างๆยังไม่ส่งผลกระทบต่อบริษัท ปัจจุบันในธุรกิจอิเล็กทรอนิกส์ ยังไม่ประสบปัญหาด้านการขาดแคลนแรงงาน

3. นางสุนันท์ จรัสมาศ ผู้ถือหุ้น ได้สอบถามในประเด็นต่างๆ สรุปได้ดังนี้

3.1 บริษัทมีการประกันภัยการเสียชีวิตทางธุรกิจหรือไม่ และเบี้ยประกันภัยปัจจุบันเพิ่มขึ้นเท่าใด จากปีที่แล้ว

นายพลศักดิ์ เลิศพุฒิปัญญา กล่าวว่า เรื่องของ Business Interruption ปีที่แล้วช่วงน้ำท่วม ประกันไว้ที่ประมาณ 66 ล้านบาท ในปีนี้การหมดสัญญาอยู่ในช่วงเดือนพฤษภาคม สัญญาใหม่ เบี้ยประกันเพิ่มขึ้นประมาณ 7-8 เท่า การเพิ่มขึ้นของเบี้ยประกันภัย บริษัทไม่มีทางเลือก เบี้ยเพิ่ม เพราะบริษัทต่างๆได้รับความเสียหายจำนวนมาก ประกอบกับเบี้ยประกันภัยให้การครอบคลุมด้าน ประกันภัยไม่ได้มีการครอบคลุมเรื่องน้ำท่วม การประกันภัยน้ำท่วมตามกฎหมายกำหนดไว้ให้มีการ

ประกัน จึงต้องมี แต่มีมูลค่าน้อยมากเป็นหลักแสนบาทเท่านั้น ทางส่วนของบริษัทจึงไม่ได้มีการเพิ่มประกันภัยเรื่องของภัยพิบัติน้ำท่วมไว้ แต่ว่าในระบบของการป้องกันปัจจุบันคิดว่าน้ำท่วมคงไม่มี คาดว่าในปีถัดไป ค่าเบี้ยประกันภัยจะลดลงเรื่อยๆ เพราะบริษัทไม่มีการเคลมใดๆทั้งสิ้น

เมื่อไม่มีผู้เข้าร่วมประชุมซักถามอย่างใดอีก ผู้ดำเนินการประชุมจึงสรุปว่า ที่ประชุมรับทราบรายงานของคณะกรรมการเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ในรอบปี 2555 ตามที่ประธานเจ้าหน้าที่บริหารได้นำเสนอ

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบรายงานของคณะกรรมการบริษัท เกี่ยวกับผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ในรอบปี 2555

วาระที่ 3

พิจารณาอนุมัติงบแสดงฐานะการเงิน และงบกำไรขาดทุนสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2555 และรายงานของผู้สอบบัญชี

นายวิทยา ยศประพันธ์ รายงานว่าตามที่บริษัทฯ ได้จัดส่งรายงานประจำปี ซึ่งมีรายละเอียดของงบแสดงฐานะการเงิน และงบกำไรขาดทุน รวมทั้งรายงานของผู้สอบบัญชีไปพร้อมกับหนังสือเชิญประชุมให้แก่ผู้ถือหุ้นทุกท่านแล้วนั้น รายละเอียดของงบแสดงฐานะการเงิน และงบกำไรขาดทุน รวมทั้งรายงานของผู้สอบบัญชี ตามที่ปรากฏในรายงานประจำปี 2555 หน้า 79-121 โดยผลประกอบการในปี 2555 จากงบการเงินรวมของบริษัทฯ และบริษัทย่อยโดยเปรียบเทียบกับปี 2554 สรุปได้ดังนี้

(หน่วย:ล้านบาท)

รายการ	2555	2554
สินทรัพย์รวม	3,902	2,066
หนี้สินรวม	2,142	1,047
ส่วนของผู้ถือหุ้น	1,760	1,018
รายได้รวม	4,868	7,623
กำไร (ขาดทุน) สุทธิ	731	(1,505)
อัตรากำไร (ขาดทุน) ต่อหุ้น (บาทต่อหุ้น)	1.767	(3.714)

จากนั้นได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามข้อสงสัยและประเด็นต่างๆ

การซักถาม และข้อเสนอแนะของผู้ถือหุ้น

1. **นายสมเกียรติ สาลีพัฒนา** ผู้ถือหุ้นมาด้วยตนเอง สอบถามว่า ในงบกำไรขาดทุนแสดงรายได้ของปี 2555 ลดลงตามสัดส่วนเมื่อเปรียบเทียบกับปีก่อน แต่เมื่อพิจารณาค่าใช้จ่าย พบว่า

ค่าใช้จ่ายในการบริหารไม่ได้ลดลงตามสัดส่วนด้วย จึงขอสอบถามว่าเหตุใดค่าใช้จ่ายดังกล่าวนี้ถึงไม่ลดลงตามเหมือนค่าใช้จ่ายอื่น

นายวิทยา ยศประพันธ์ กล่าวว่า ค่าใช้จ่ายในการบริหาร ประกอบด้วยผลขาดทุนส่วนหนึ่งที่เป็นผลต่อเนื่องจากเหตุการณ์น้ำท่วม โดยลูกค้าขนาดกลางรายหนึ่งได้ยกเลิกโครงการทำให้สินค้าและบริการที่บริษัทส่งไปก่อนหน้านี้ถูกลูกค้าปฏิเสธที่จะจ่ายชำระ ทำให้บริษัทต้องพิจารณาตั้งสำรองค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ จึงเป็นเหตุทำให้ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของปี 2555 แดงสูงขึ้นด้วย

เมื่อไม่มีการซักถามอย่างใดอีก ผู้ดำเนินการประชุม เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติงบแสดงฐานะการเงิน และงบกำไรขาดทุนสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2555 และรายงานของผู้สอบบัญชี

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติอนุมัติงบแสดงฐานะการเงิน และงบกำไรขาดทุนสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2555 และรายงานของผู้สอบบัญชีด้วยคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	210,033,081	เสียง	หรือเท่ากับร้อยละ	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	เสียง	หรือเท่ากับร้อยละ	0.0000
งดออกเสียง	28,600	เสียง		

วาระที่ 4

พิจารณาอนุมัติจ่ายเงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงานของปี 2555

ผู้ดำเนินการประชุม กล่าวว่า ตามนโยบายของบริษัทฯ ที่กำหนดให้บริษัทฯ จ่ายเงินปันผลได้ประมาณร้อยละ 40 ของกำไรสุทธิ (โดยมีเงื่อนไข) ซึ่งจากงบกำไรขาดทุนของบริษัทฯ สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555 บริษัทฯ มีกำไรประมาณ 731 ล้านบาท แต่เป็นรายได้อื่น ที่บริษัทฯ ได้รับจากบริษัทประกันภัยจากเหตุการณ์อุทกภัย ซึ่งรายได้ดังกล่าวต้องมาหักกับขาดทุนสะสมที่บริษัทฯ ยังมีอยู่ และทำให้ขาดทุนสะสมของบริษัทฯ ลดลงเหลือ (85.85) ล้านบาท ดังนั้นตามกฎหมายแล้วบริษัทฯ ไม่สามารถจ่ายเงินปันผลได้ เนื่องจากบริษัทฯ ยังมีขาดทุนสะสมเหลืออยู่ บริษัทฯ จึงเห็นสมควรงดจ่ายเงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงานของปี 2555

จากนั้นได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามข้อสงสัยและประเด็นต่างๆ ปรากฏว่า ไม่มีการซักถามอย่างใดอีก ผู้ดำเนินการประชุม เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติจ่ายเงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงานของปี 2555 ตามที่เสนอ

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติอนุมัติงดจ่ายเงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงานของปี 2555 ด้วยคะแนนเสียงดังนี้

เห็นด้วย	210,033,081	เสียง	หรือเท่ากับร้อยละ	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	เสียง	หรือเท่ากับร้อยละ	0.0000
งดออกเสียง	28,600	เสียง		

วาระที่ 5

พิจารณาอนุมัติแต่งตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ครบกำหนดออกตามวาระ

ผู้ดำเนินการประชุม กล่าวว่า ตามกฎหมายและข้อบังคับของบริษัทฯ กำหนดให้กรรมการต้องออกจากตำแหน่งตามวาระในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปีในอัตราหนึ่งในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมด ซึ่งในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2556 นี้ มีกรรมการที่ต้องออกจากตำแหน่งตามวาระ จำนวน 4 ท่าน ดังนี้

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. นายพิทักษ์ ศิริวันสาธิต | รองประธานกรรมการ |
| 2. นายธีรศักดิ์ สุวรรณยศ | กรรมการอิสระ และประธานคณะกรรมการตรวจสอบ |
| 3. นายชอง เควิน ชัม | กรรมการ |
| 4. นางพูนพรรณ ไชยกุล | กรรมการ |

โดยที่ประชุมคณะกรรมการบริษัท เห็นว่ากรรมการทั้ง 4 ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ความสามารถและมีความเข้าใจธุรกิจของบริษัทฯ เป็นอย่างดี มีประวัติการทำงานที่โปร่งใส ทั้งได้ปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่กรรมการและอนุกรรมการได้เป็นอย่างดีตลอดมา จึงได้มีมติให้เสนอต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นให้แต่งตั้งกรรมการทั้ง 4 ท่านกลับเข้าเป็นกรรมการของบริษัทฯ อีกวาระหนึ่ง

ทั้งนี้ข้อมูลและประวัติสังเขปของกรรมการทั้ง 4 ท่าน ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยลำดับที่ 3 ที่ได้ส่งไปพร้อมกับหนังสือเชิญประชุมให้ผู้ถือหุ้น

เพื่อให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลที่ดี ในวาระนี้จึงขอให้ผู้ถือหุ้นทุกท่านลงคะแนนเลือกตั้งกรรมการเป็นรายบุคคลในบัตรลงคะแนนที่ได้แจกให้ไปทั้งที่ประสงค์จะลงคะแนนเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย หรืองดออกเสียง โดยในการลงคะแนนเสียงแต่งตั้งกรรมการแต่ละท่าน บริษัทฯ จะเก็บบัตรลงคะแนนเสียงที่ไม่เห็นด้วยและงดออกเสียงก่อนและจะเก็บบัตรลงคะแนนเสียงที่เห็นด้วยภายหลัง

จากนั้นผู้ดำเนินการประชุมได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามข้อสงสัยและประเด็นต่างๆ ปรากฏว่าไม่มีผู้ถือหุ้นซักถามในประเด็นใด ผู้ดำเนินการประชุมจึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาแต่งตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ครบกำหนดออกตามวาระเป็นรายบุคคลไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติพิจารณาแต่งตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ครบกำหนดออกตามวาระ ดังนี้

(1) **นายพิทักษ์ ศิริวันสาธิต** ได้รับเลือกตั้งให้กลับเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการ และให้ดำรงตำแหน่งเดิม ด้วยคะแนนเสียง

เห็นด้วย	209,983,081	เสียง	หรือเท่ากับร้อยละ	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	เสียง	หรือเท่ากับร้อยละ	0.0000
งดออกเสียง	78,600	เสียง		

(2) **นายธีรศักดิ์ สุวรรณยศ** ได้รับเลือกตั้งให้กลับเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการอิสระ และประธานคณะกรรมการตรวจสอบ ด้วยคะแนนเสียง

เห็นด้วย	209,983,081	เสียง	หรือเท่ากับร้อยละ	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	เสียง	หรือเท่ากับร้อยละ	0.0000
งดออกเสียง	78,600	เสียง		

(3) **นายซอง เควิน ชัม** ได้รับเลือกตั้งให้กลับเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการ ด้วยคะแนนเสียง

เห็นด้วย	209,938,081	เสียง	หรือเท่ากับร้อยละ	99.9785
ไม่เห็นด้วย	45,000	เสียง	หรือเท่ากับร้อยละ	0.0214
งดออกเสียง	78,600	เสียง		

(4) **นางพูนพรรณ ไชยกุล** ได้รับเลือกตั้งให้กลับเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการ ด้วยคะแนนเสียง

เห็นด้วย	209,426,181	เสียง	หรือเท่ากับร้อยละ	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	เสียง	หรือเท่ากับร้อยละ	0.0000
งดออกเสียง	635,500	เสียง		

วาระที่ 6

พิจารณาอนุมัติค่าตอบแทนกรรมการ ประจำปี 2556

ผู้ดำเนินการประชุม กล่าวว่าที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทฯ พิจารณาแล้ว โดยความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาค่าตอบแทน ซึ่งเปรียบเทียบข้อมูลอ้างอิงจากบริษัทจดทะเบียนในกลุ่มอุตสาหกรรมประเภทเดียวกัน รวมถึงพิจารณาจากผลประกอบการของบริษัทฯ ระดับความรับผิดชอบและประสิทธิภาพ จึงเห็นควรเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติค่าตอบแทนกรรมการโดยให้คงอัตราเดิมตามที่ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2555 ได้มีมติอนุมัติไว้

รายละเอียดเป็นไปตามที่ปรากฏในหนังสือเชิญประชุมที่ได้จัดส่งให้กับผู้ถือหุ้นทุกท่านแล้ว และตามที่ปรากฏในสไลด์ ดังนี้

รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2556

บริษัท สตาร์ส ไมโครอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ประชุมเมื่อวันที่ 22 เมษายน 2556

	ตำแหน่ง	ค่าตอบแทน (บาท/คน/เดือน)	เบี้ยประชุม (บาท/คน/ครั้ง)
คณะกรรมการบริษัทฯ	ประธาน	36,000	5,000
	กรรมการ	24,000	5,000
คณะกรรมการตรวจสอบ	ประธาน	36,000	5,000
	กรรมการ	30,000	5,000
คณะกรรมการพิจารณาค่าตอบแทน	ประธาน	0	5,000
	กรรมการ	0	5,000
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (เฉพาะที่มาจากกรรมการอิสระ)	ประธาน	0	5,000
	กรรมการ	0	5,000

จากนั้นได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามข้อสงสัยและประเด็นต่างๆ ปรากฏว่าไม่มี
การซักถามอย่างใด ผู้ดำเนินการประชุมจึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติค่าตอบแทนกรรมการ
ประจำปี 2556 ตามที่ได้นำเสนอ

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติอนุมัติการจ่ายค่าตอบแทนกรรมการประจำปี 2556 ตามที่
เสนอ ด้วยคะแนนเสียง ดังนี้

เห็นด้วย	210,032,161	เสียง	หรือเท่ากับร้อยละ	99.9859
ไม่เห็นด้วย	0	เสียง	หรือเท่ากับร้อยละ	0.0000
งดออกเสียง	29,520	เสียง	หรือเท่ากับร้อยละ	0.0140

วาระที่ 7

พิจารณาอนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี ประจำปี 2556

ผู้ดำเนินการประชุม กล่าวว่า เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมาย ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทฯ
จึงได้มีมติให้เสนอต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีสำหรับรอบปีบัญชี 2556 และ
กำหนดค่าตอบแทนสำหรับผู้สอบบัญชี โดยคณะกรรมการบริษัทฯ ขอเสนอให้แต่งตั้ง นายสุภชัย
ปัญญาวัฒน์ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 3930 และ/หรือนางสาวศิริภรณ์ เอื้ออนันต์กุล ผู้สอบ
บัญชีรับอนุญาตเลขที่ 3844 และ/หรือนางสาวทิพวัลย์ นานานุวัฒน์ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่
3459 แห่งบริษัท สำนักงาน เอ็นส์ท แอนด์ ยัง จำกัด เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัท และบริษัทย่อย
ประจำปี 2556 โดยให้ผู้สอบบัญชีคนใดคนหนึ่งมีอำนาจในการตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบ
การเงินของบริษัทฯ รวมทั้งงบการเงินรวม และในกรณีที่ผู้สอบบัญชีตามรายนามข้างต้นไม่สามารถ
ปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้บริษัท สำนักงาน เอ็นส์ท แอนด์ ยัง จำกัด เป็นผู้ที่มีอำนาจแต่งตั้งผู้สอบบัญชีรับ
อนุญาตคนอื่นของบริษัท สำนักงาน เอ็นส์ท แอนด์ ยัง จำกัด เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนได้ ทั้งนี้ผู้สอบ
บัญชีดังกล่าวไม่มีความสัมพันธ์ หรือส่วนได้เสียกับบริษัทฯ ผู้บริหาร หรือผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้ที่
เกี่ยวข้องกับบุคคลดังกล่าวแต่อย่างใด

รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2556

บริษัท สตาร์ส ไมโครอิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ 22 เมษายน 2556

รายการ	ปี 2556	ปี 2555
- การตรวจสอบงบการเงินของบริษัทฯ (SMT)	1,420,000	1,420,000
- การสอบทานงบการเงินระหว่างกาลของบริษัทย่อย 3 ไตรมาส (STARS USA)	105,000	105,000
- การตรวจสอบงบการเงินสำหรับปีของบริษัทย่อย (SMT GE)	50,000	50,000
- การตรวจสอบงบการเงินสำหรับปีของบริษัทย่อย (SS RFID)	300,000	50,000
รวม	1,875,000	1,625,000

จากนั้นได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามข้อสงสัยและประเด็นต่างๆ

การซักถาม และข้อเสนอแนะของผู้ถือหุ้น

1. **นางสาวศิริพร ศิริไพบูลย์ ผู้ถือหุ้นมาด้วยตนเอง** สอบถามว่า ค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีในการสอบทานงบการเงินของบริษัทย่อย เพิ่มขึ้นค่อนข้างมาก เพราะเหตุใด

นายวิทยา ยศประพันธ์ กล่าวว่า ในปลายปี 2554 บริษัทฯได้จัดตั้งบริษัทย่อย บริษัท เอส เอส อาร์เอฟไอดี จำกัด ขึ้น โดยในปีที่ผ่านมายังไม่มีกิจการการดำเนินงาน สำหรับในปี 2556 นี้ บริษัทย่อย บริษัท เอส เอส อาร์เอฟไอดี จำกัด เริ่มมีกิจการดำเนินงานขึ้น ประกอบกับการเพิ่มทุนจดทะเบียนจาก 10 ล้านบาท เป็น 100 ล้านบาท และมีการนำเข้าเครื่องจักรเพื่อเข้ามาผลิตและทดสอบผลิตภัณฑ์ของบริษัทเอง ผู้สอบบัญชี จึงได้ประมาณการค่าสอบทานงบการเงินตามรายการที่คาดว่าจะเกิดขึ้นนั้น

จากนั้นผู้ดำเนินการประชุม เสนอให้ที่ประชุมอนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี ประจำปี 2556 ตามที่ได้นำเสนอ

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติอนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี ประจำปี 2556 ตามที่ได้นำเสนอ ด้วยคะแนนเสียงดังนี้

เห็นด้วย	210,112,161	เสียง	หรือเท่ากับร้อยละ	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	เสียง	หรือเท่ากับร้อยละ	0.0000
งดออกเสียง	29,520	เสียง		

วาระที่ 8

พิจารณาเรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

ประธานในที่ประชุม เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นได้สอบถามข้อสงสัยต่างๆ โดยกรรมการและผู้บริหารได้ตอบข้อซักถามในเรื่องต่างๆ สรุปได้ดังนี้

การซักถาม และข้อเสนอแนะของผู้ถือหุ้น

1. นางสาวศิริพร ศิริไพบูลย์ ผู้ถือหุ้นมาด้วยตนเอง สอบถามในประเด็นต่างๆ สรุปได้ดังนี้

1.1 ตามเอกสาร รายงานประจำปี 2555 หน้า 27 พูดยัง “โครงสร้างการถือหุ้นบริษัทในกลุ่ม” ได้แก่ บริษัท Stars Microelectronics USA, Inc. บริษัท เอสเอ็มที กรีน เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด และบริษัท เอส เอส อาร์เอฟไอดี จำกัด ซึ่งบริษัทฯ แสดงรายละเอียดว่า ได้ถือหุ้นในบริษัทย่อยทั้ง 3 บริษัทนี้เท่าใด คิดเป็นกี่เปอร์เซ็นต์ แต่ไม่ได้แสดงรายละเอียดว่า บริษัทมีทุนจดทะเบียน หรือลงทุนด้วยจำนวนเงิน เท่าใด

นายวิทยา ยศประพันธ์ กล่าวว่า (1) บริษัท Stars Microelectronics USA, Inc. บริษัทฯ ถือหุ้นร้อยละ 59 ของจำนวนหุ้นทั้งหมด ทุนจดทะเบียนค่อนข้างน้อย ประมาณ 20,000 ดอลลาร์สหรัฐอเมริกา (2) บริษัท เอสเอ็มที กรีน เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด บริษัทฯ ถือหุ้นร้อยละ 90 ของจำนวนหุ้นทั้งหมด ทุนจดทะเบียน 1 ล้านบาท บริษัทนี้ยังไม่ได้ดำเนินธุรกิจ และ (3) บริษัท เอสเอส อาร์เอฟไอดี จำกัด บริษัทฯ ถือหุ้นร้อยละ 99.99 ของจำนวนหุ้นทั้งหมด ทุนจดทะเบียนเริ่มจัดตั้งที่ 10 ล้านบาท และได้เพิ่มทุนจดทะเบียนเป็น 100 ล้านบาท เมื่อปลายปี 2555 โดยมีทุนเรียนชำระแล้ว 25 ล้านบาท นอกจากนี้กิจกรรมการดำเนินงานของบริษัทเอสเอส อาร์เอฟไอดี จำกัด ได้มีขึ้นแล้ว โดยเครื่องจักรจากประเทศญี่ปุ่นจะนำเข้ามาเพื่อผลิตและทดสอบผลิตภัณฑ์ของบริษัทเอง ซึ่งจะอยู่ในบริเวณใกล้เคียงกับบริษัทฯ ในปัจจุบัน คาดว่า จะสามารถขายและทำรายได้ในไตรมาสที่ 3 นี้

1.2 ตามเอกสาร รายงานประจำปี 2555 หน้า 39 พูดยัง หัวข้อ “คำตอบแทนผู้บริหาร” ซึ่งมีรายการ โบนัสในปี 2555 จ่ายให้กับผู้บริหารจำนวน 5 รายจำนวนประมาณ 1.20 ล้านบาท สอบถามว่าการ จ่ายเงินโบนัสดังกล่าวจ่ายจากผลประกอบการของปี 2555 หรือปี 2554 และถ้าเป็นการจ่ายจากผล ประสิทธิภาพของปี 2555 นั้นบริษัทฯ ไม่ได้มีผลกำไร ทำไมถึงมีการจ่ายโบนัส

นายวิทยา ยศประพันธ์ กล่าวว่า โดยปกติบริษัทฯ จะมีการจ่ายโบนัสให้กับพนักงาน 1 เดือน เป็นอย่างน้อย และเนื่องจากในปีที่ผ่านมา มีแรงกดดันหลายอย่าง จึงต้องจ่ายโบนัสให้พนักงานเพื่อ เป็นขวัญและกำลังใจ

นายพลศักดิ์ เลิศพัฒนวิญญู กล่าวเพิ่มเติมว่า ในปี 2554 นั้นบริษัทฯ ได้รับผลกระทบจาก น้ำท่วม จึงตัดสินใจไม่มีการจ่ายโบนัส เมื่อบริษัทฯ เริ่มดำเนินธุรกิจหลังฟื้นฟู ประกอบกับบริษัทใน กลุ่มอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ มีการกำหนดการจ่ายโบนัสเป็นลักษณะมาตรฐานไว้ 1 เดือน จึงตัดสินใจจ่ายโบนัส และผู้บริหารของบริษัทฯ เข้าข่ายเป็นพนักงานรายเดือนตามกฎหมาย แรงงาน บริษัทฯ จึงต้องจ่ายให้กับผู้บริหาร ในฐานะพนักงานของบริษัทฯ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ ในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานบริษัทฯ

1.2.1 โบนัสตามความหมายนี้ เป็นค่าใช้จ่ายในงบการเงินแล้ว ไม่ได้จ่ายจากผลการดำเนินงาน ไม่ได้จ่ายจากกำไรหรือไม่ เป็นค่าใช้จ่ายพนักงานที่ปรากฏอยู่ในงบการเงินเป็นปกติ แต่ปี 2554 มีข้อยกเว้นว่าได้รับผลกระทบมากจากน้ำท่วมจึงไม่จ่ายหรือไม่

นายวิทยา ยศประพันธ์ กล่าวว่า โบนัสคือผลตอบแทนของพนักงาน ซึ่งไม่ได้ขึ้นกับผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ซึ่งประเพณีปฏิบัติที่ผ่านมาบริษัทจะจ่าย 1 เดือน ส่วนในปี 2554 ไม่มีการจ่ายแต่มาจ่ายในปี 2555 แทน

1.2.2 กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ในปี 2554 และปี 2555 เป็นสัดส่วนเดียวกันหรือไม่

นายพลศักดิ์ เลิศพัฒนิกัญญ์ กล่าวว่า หลังจากน้ำท่วมบริษัทฯ ได้มีการปลดพนักงานออก ทำให้จ่ายเงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพลดลงด้วย

นายวิทยา ยศประพันธ์ กล่าวเพิ่มเติมว่า กองทุนสำรองเลี้ยงชีพสูงขึ้น เนื่องจากปกติการจ่ายเงินสมทบเงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพให้กับพนักงานจะสูงขึ้นเมื่อพนักงานทำงานกับบริษัทนานขึ้น คือยิ่งทำงานนานก็จะได้อัตราเงินสมทบสูงขึ้นเป็นขั้น

1.2.3 กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เป็นกฎหมาย หรือระเบียบของบริษัทหรือไม่

นายวิทยา ยศประพันธ์ กล่าวว่าบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ต้องมีเงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพอันนี้กฎหมายกำหนดไว้ ส่วนอัตราเงินสมทบนั้นก็จะมีกรอบให้เลือกว่าจะใช้อัตราใด ซึ่งบางบริษัทก็จะเลือกใช้อัตราเดียวกันตลอด แต่สำหรับบริษัทเอง จะสนใจให้พนักงานทำงานอยู่กับบริษัท หากทำงานอยู่กับบริษัทนานก็จะได้รับเงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพที่สูงขึ้นเป็นขั้นบันได

1.3 ตามเอกสาร รายงานประจำปี 2555 หน้า 112 หมายเหตุประกอบงบการเงิน พุดถึง หัวข้อ “รายได้จากการขายและบริการ” ซึ่งตามข้อความที่ปรากฏเสมือนหนึ่งว่า บริษัทมีรายได้จากการขายให้กับลูกค้ารายหนึ่งเป็นจำนวนมากกว่าร้อยละ 85 ของรายได้จากการขายและบริการทั้งหมดของบริษัทฯ ส่วนตัวเห็นว่าเป็นความเสี่ยง เนื่องจากว่าลูกค้ารายนี้ถ้าเกิดการเปลี่ยนแปลงจะกระทบกับผลการดำเนินงานของบริษัทฯค่อนข้างมาก จึงใคร่ขอคำอธิบายในคำถามดังกล่าว

นายวิทยา ยศประพันธ์ กล่าวว่า เรื่องของโครงสร้างรายได้ของบริษัทฯ ถ้าใครเข้ามาประชุมผู้ถือหุ้นทุกปีก็จะเข้าใจ เนื่องจากว่าการขายของบริษัทฯปกติ ลักษณะการประกอบธุรกิจของบริษัทฯคือรับจ้างประกอบและผลิต รายได้ส่วนใหญ่เป็นรายได้จากการจ้างประกอบและผลิต และบริษัทมีลูกค้ารายใหญ่ 1 ราย ซึ่งเป็นความต้องการของลูกค้าเองต้องการให้บริษัทมีการซื้อขายวัตถุดิบในการผลิตด้วย ซึ่งลูกค้ารายอื่นจะ consign วัตถุดิบมาให้บริษัทฯ และไม่มีผลกระทบกับงบการเงิน ทำให้ดูเหมือนว่าบริษัทจะยึดกับลูกค้าเพียงรายเดียว ผูกพันกับลูกค้ารายเดียว ถ้าลูกค้าเกิดปัญหาก็จะกระทบกับงบการเงินของบริษัทฯด้วย บริษัทฯจึงหาวิธีการที่เรียกว่า VA (Value

Added) โดยนำเอาค่าวัตถุดิบออกซึ่งจะสามารถแสดงรายได้ที่แท้จริงของบริษัทฯได้ ซึ่งในช่วงการดำเนินงานปกติ ปี 2554 บริษัทฯมีรายได้จากการขายให้กับลูกค้ารายหนึ่งถึง 75% มี Value Added เพียง 20% ของ Value Added ทั้งหมดเท่านั้น ฉะนั้นผู้ถือหุ้นของบริษัทฯไม่ต้องกังวลว่าบริษัทฯจะมีรายได้เป็นหลักจากการขายและบริการเพียงรายเดียว

นายพลศักดิ์ เลิศพุมิปัญญา กล่าวเพิ่มเติมว่า การประกอบธุรกิจของบริษัทฯแบ่งเป็น กลุ่ม MMA และ IC Packaging กลุ่มสินค้า MMA นั้น มีการนำมูลค่าของวัตถุดิบมารวมด้วยทั้งนี้ลูกค้ารายหนึ่งของบริษัทฯมีรายได้เป็นค่าวัตถุดิบค่อนข้างสูง เมื่อเทียบกับลูกค้ารายอื่น ซึ่งจะกระทบกับงบการเงินของบริษัทฯ ในการแสดงรายได้จากการดำเนินงานที่แท้จริง ทำให้มองภาพของผลประกอบการผิดพลาดไป ทำให้บริษัทฯต้องแยกค่าวัตถุดิบออกมา ที่เรียกว่า VA (Value Added) = รายได้ทั้งหมด - ค่าวัตถุดิบ ดังนั้นค่า VA จะทำให้มองภาพของผลประกอบการที่แท้จริงดีขึ้น และไม่ผิดพลาด

2. นายสามารถ สุภานันท์ ผู้ถือหุ้นมาด้วยตนเอง ได้เสนอแนะในประเด็นต่างๆ สรุปได้ดังนี้

2.1 เสนอแนะให้บริษัทฯ เข้มงวดกับการบริหารความเสี่ยงจากภัยพิบัติ ตามที่บริษัทฯได้มีการเขียนเป็นลายลักษณ์อักษรไว้แล้ว เนื่องจากภัยพิบัติที่เกิดขึ้นเมื่อ 2 ปีที่แล้ว แสดงให้เห็นว่าบริษัทฯไม่สามารถรองรับได้ทั้งที่บริษัทฯได้มีระบบการบริหารความเสี่ยงไว้แล้ว

2.2 เสนอแนะให้บริษัทฯ แสดงรายละเอียดของ สินค้าด้อยค่า (Dead Stock) ว่ามีปริมาณมากน้อยเพียงใด ซึ่งเข้าใจว่าผู้บริหารไม่ค่อยได้ให้ความสำคัญกับสินค้า Dead Stock มากนัก

2.3 จากรายงานประจำปี 2555 หน้า 26 รูปถ่ายพนักงานปฏิบัติงานในห้อง clean room ใส่ที่ปิดจมูกผิดวิธีการ และสวมถุงมือในลักษณะไม่ถูกต้อง ซึ่งทำให้เข้าใจว่าที่มควบคุมคุณภาพไม่ค่อยเข้มงวดนัก และหน้า 44 รูปถ่ายพนักงานขับรถโฟล์คคลิฟท์ กฎหมายความปลอดภัยระบุชัดเจนว่าต้องสวมหมวก แสดงว่าปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกฎหมายความปลอดภัย นอกจากนี้บริษัทฯยังไม่ได้แสดงรายละเอียดของ defect ว่ามีปริมาณมากน้อยเพียงใด แสดงว่าบริษัทฯไม่ค่อยได้ให้ความสำคัญกับคุณภาพการผลิตมากนัก ทั้งๆที่เรื่อง defect เป็นเรื่องสำคัญ ตัวอย่างเช่น ถ้าขายเป็นสินค้าราคาจะได้ราคา 100 บาท แต่ถ้าเป็น scrap จะขายได้ในราคา 1 บาท แสดงว่าขาดทุน 99 บาท และในรายงานประจำปีของบริษัทฯ ยังไม่ได้พูดถึงเรื่องการควบคุมคุณภาพการผลิต จึงเสนอแนะให้ผู้บริหารให้ความสำคัญกับเรื่องการควบคุมคุณภาพให้มาก เพื่อ defect จะได้น้อย และบริษัทฯจะได้กำไรมากกว่านี้ และของเสียลดน้อยลง

ผู้ดำเนินการประชุมกล่าวว่า มีผู้ถือหุ้นกล่าวถึงเรื่องการบริหารความเสี่ยง จึงขอเรียนเชิญ รศ.ดร.กำพล ปัญญาโกเมศ ประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เป็นผู้ชี้แจง

รศ.ดร.กำพล ปัญญาโกเมศ ประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง กล่าวว่า ก่อนที่จะตอบคำถาม รู้สึกดีใจที่มีผู้ถือหุ้นให้ความสนใจและอ่านในรายละเอียดที่ระบุในรายงานประจำปีของบริษัทฯ ส่วนหนึ่งต้องยอมรับว่า ทุกบริษัทฯ ไม่อยากจะเขียนให้สวยหรู แต่ในแง่ปฏิบัติหลังจากเกิดเหตุการณ์น้ำท่วม ทางบริษัทฯ ก็ได้เห็นว่ามีความเสี่ยงที่ในอดีตโอกาสเกิดน้อย แต่ผลกระทบ (impact) มหาศาล เลยเป็นจุดเริ่มต้นว่าบริษัทฯ ต้องมองเรื่องการบริหารความเสี่ยงมากยิ่งขึ้น คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงอย่างแรก พยายามสร้างเป็นวัฒนธรรมให้เกิดขึ้น และไม่ใช่เพียงเขียนแค่ลายลักษณ์อักษรอย่างเดียว ต้องดำเนินการปฏิบัติด้วย ก็เลยมีการเปลี่ยนแปลงมากขึ้น สิ่งที่จะดำเนินการคือให้ Monitor เพิ่มขึ้น ในแต่ละไตรมาส ได้มอบหมายให้แต่ละฝ่ายงานกำหนดวัตถุประสงค์ว่าต้องการให้มียอดขายเท่าไร ต้องการ Maintain Gross Margin เท่าไร กำหนดเป็น Target โดยอาจจะใช้เป้าหมายทางการเงินที่กำหนดเป็นตัวเลขชัดเจนได้ เช่น อัตราส่วนแสดงความสามารถในการทำกำไร ได้แก่ อัตราส่วนกำไรขั้นต้น อัตราส่วนกำไรจากการดำเนินงาน และอัตราส่วนกำไรสุทธิ เป็นต้น ซึ่งตัวเลขทางการเงินนี้จะเกิดจากการคำนวณเมื่อพิจารณาผลกระทบจากความเสี่ยงที่บริษัทฯ อาจประสบไว้ล่วงหน้า เมื่อถึงช่วงเวลาในแต่ละไตรมาส และได้ตัวเลขทางการเงินที่แท้จริง (Financial Actual) จึงนำมาเปรียบเทียบกัน ก็จะสามารถทราบผลต่างที่มีนัยสำคัญ ทราบปัจจัยเสี่ยง/ความเสี่ยงที่บริษัทฯ ได้รับ เพื่อนำมากำหนดแนวทางป้องกันความเสี่ยง และผลกระทบที่จะเกิดขึ้นได้ เรื่องการบริหารความเสี่ยงคงต้องพัฒนาไปเรื่อยๆ เพื่อให้สามารถปฏิบัติได้จริง ทั้งนี้บริษัทฯ ขอเสนอรับคำแนะนำเพื่อนำไปปรับปรุงต่อไป

ดร. กวี เตชะพิเชฐฐา นิช กล่าวว่า ในสายการผลิตของบริษัทฯ เน้นย้ำเรื่องคุณภาพการผลิต อยู่เสมอ บางครั้งได้มีการพบเห็นจากการ audit และได้ทำการการตักเตือน และตรวจสอบอยู่ตลอด บริษัทฯ ขอเสนอรับคำแนะนำเพื่อนำไปปรับปรุงต่อไป

3.นาย วุฒิไกร งามอุษาวรรณ ผู้ถือหุ้นมาด้วยตนเอง สอบถามว่า ขอย้อนกลับไปสอบถามในวาระที่ 4 พิจารณานอุมติงดจ่ายเงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงานของปี 2555 ตามที่บริษัทฯ มีนโยบายจ่ายเงินปันผลได้ประมาณ 40% ของกำไรสุทธิ (โดยมีเงื่อนไข) นั้น ในปี 2554 เกิดน้ำท่วม แต่บริษัทฯ ยังคงมีกำไรซึ่งได้รับการเคลมประกันภัย เข้าใจว่ากำไรเกิดจากการเคลมของประกันภัย และเข้าใจว่า การประกันภัยของบริษัทฯ มีอยู่ 2 อย่าง คือ (1) การประกันภัยสินทรัพย์ และ (2) ประกัน Business Interruption ซึ่งเวลาทำประกันภัยธุรกิจจะจกกัน จะรวมรายได้และกำไรของทางบริษัทฯ อยู่ในนั้น เพราะฉะนั้นกรมธรรม์ตัวนี้ออกมาเพื่อมา replace หรือเพื่อมาประกันความเสี่ยงของทางบริษัทฯ ในเรื่องผลประกอบการ จริงๆ แล้วมองว่า อันนี้ก็เป็นผลประกอบการตัวหนึ่ง

ซึ่งมา replace ความเสี่ยงของผู้ประกอบการ ถ้าเข้าใจผิดประการใดขอให้ผู้บริหารของบริษัทช่วยอธิบาย

นายวิทยา ยศประพันธ์ กล่าวว่า ขอขอบคุณท่านผู้ถือหุ้นที่แนะนำ โดยปกติการประกันภัย Business Interruption มีอยู่ 2 แบบคือ (1) Loss of profit และ (2) Standing Charge / แบบค่าใช้จ่ายคงที่ ซึ่งที่ผ่านมาบริษัทฯ เลือกที่จะประกันแบบ Standing Charge แต่ในเรื่องการประกันแบบ Loss of profit จะมีค่าเบี้ยประกันภัยค่อนข้างสูง และมีรายละเอียดการเคลมค่อนข้างยุ่งยาก ซึ่งในอนาคตบริษัทฯ อาจต้องพิจารณาใหม่ว่าจะประกันแบบใด

นายพลศักดิ์ เลิศพุฒิวิญญู กล่าวเพิ่มเติมว่า ขออธิบายเสริมในเรื่อง การประกันภัย Business Interruption ที่ผ่านมามีการประกันภัยค่อนข้างต่ำ โดยมีการประกันภัยเป็นระยะเวลา 6 เดือน เป็นจำนวนเงิน 66 ล้านบาท หนึ่งเดือนประมาณ 11 ล้านบาท ซึ่งเมื่อเทียบกับความเสียหายที่เกิดขึ้นในปีที่ผ่านมาถือว่าประกันในวงเงินที่น้อยมาก ด้วยเหตุผลว่าบริษัทฯ ไม่คาดคิดว่าจะเกิดเหตุการณ์น้ำท่วมในปีนี้นี้บริษัทฯ จึงมีการเพิ่มทุนประกันมากขึ้น โดยยืดระยะเวลาประกันเป็น 9 เดือน และเพิ่มทุนประกันรวมทั้งหมดประมาณ 300 กว่าล้านบาทซึ่งเป็นการเพิ่มเพื่อลดความเสี่ยง สำหรับการเลือกที่จะประกันแบบ (1) Loss of profit หรือ (2) Standing Charge ปัจจุบันบริษัทฯ ยังคงเลือกประกันแบบ Standing Charge อยู่และพิจารณาแล้วว่าแต่ละแบบมีข้อดีข้อเสียที่แตกต่างกัน บริษัทฯ จึงเลือกแบบที่เหมาะสมกับลักษณะการทำธุรกิจของบริษัทฯ และการคิดการเคลมประกันแบบเดิม ค่อนข้างสับสนและมีรายละเอียดมากมาย ปัจจุบันบริษัทฯ ยังไม่ได้รับเงินประกันส่วนนี้ บริษัทฯ จึงมีการปรับปรุงการประกันภัยในส่วนนี้ใหม่

4. นาย กฤษดา ศิลป์วิสุทธิ์ ผู้ถือหุ้นมาด้วยตนเอง สอบถามในประเด็นต่างๆ สรุปได้ดังนี้

4.1 อยากทราบว่าปี 2554 ที่บริษัทฯ ได้รับผลกระทบจากน้ำท่วม เครื่องจักรของโรงงานที่ถูกน้ำท่วมมีความเสียหายคิดเป็นกี่เปอร์เซ็นต์ของเครื่องจักรทั้งหมด

ดร.กวี เตชะพิเชฐวนิช กล่าวว่า พื้นที่การผลิตชั้น 1 ของโรงงานเสียหายทั้งหมดโรงงานมีการจัดวางเครื่องจักรไว้ที่ชั้น 1 และชั้น 2 ซึ่งชั้น 1 มีปริมาณเครื่องจักรอยู่ที่ประมาณ 60% ของเครื่องจักรทั้งหมด เพราะเป็นชั้นที่รับน้ำหนักได้มากกว่า

4.2 ปัจจุบันเมื่อมีการติดตั้งเครื่องจักรได้กลับมาอยู่ที่ CAPACITY ปกติที่กี่เปอร์เซ็นต์แล้ว

ดร.กวี เตชะพิเชฐวนิช กล่าวว่า กำลังการผลิต CAPACITY กลับมาที่ภาวะปกติเรียบร้อยแล้ว

4.3 ปัจจุบัน ปี 2556 ผลิตได้ตาม CAPACITY ของเครื่องจักรประมาณกี่เปอร์เซ็นต์

ดร.กวี เตชะพิเชฐวณิช กล่าวว่า Utilization ปี 2556 ทயอยกลับขึ้นมาแล้ว โดยกลุ่ม MMA อยู่ที่ประมาณ 70 เปอร์เซ็นต์ ณ ปลายไตรมาสที่ 1 และกลุ่ม IC Packaging อยู่ที่ประมาณ 60 เปอร์เซ็นต์ ณ ปลายไตรมาสที่ 1 สำหรับสามไตรมาสที่เหลือบริษัทฯจะพยายามหาลูกค้ารายใหม่มาเพิ่มเติมและดึงลูกค้ารายเก่าให้กลับมาผลิตกับบริษัทฯอีกครั้ง เพื่อให้สามารถ Utilize เครื่องจักรให้ได้มากที่สุด

เมื่อที่ประชุมไม่มีข้อซักถามอย่างใดอีก ผู้ดำเนินการประชุมได้เรียนเชิญประธานกล่าวปิดการประชุม ประธานฯได้กล่าวขอบคุณผู้ถือหุ้นที่สละเวลามาร่วมประชุมและให้การสนับสนุนการดำเนินงานของบริษัทฯ ด้วยดีตลอดมาและกล่าวปิดการประชุมเมื่อเวลา 16.30 น.

ลงชื่อ _____ -ลงลายมือชื่อ- ประธานกรรมการและประธานที่ประชุม
(นายสมนึก ไชยกุล)

ลงชื่อ _____ -ลงลายมือชื่อ- บันทึกรายงาน
(นายยรรยงค์ สวัสดิ์)
เลขานุการบริษัทฯ